



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30/1, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

2010-10-05 Nr. (123) RL-8457
į 2010-08-23 siūlymą

DĖL JŪSŲ SIŪLYMO

Teisingumo ministerija, susipažinusi su Jūsų 2010 m. rugpjūčio 23 d. siūlymu, teikia nuomonę dėl Jūsų rašte siūlomų priemonių, skirtų kovai su kontrabanda.

Vienas iš Jūsų siūlomų sprendimų yra Administracinių teisės pažeidimų kodekso (toliau – ATPK) 210 straipsnio 1 ir 2 dalių bei 163² straipsnio 3, 4 ir 7 dalių sankcijose numatytos nuobaudos keitimas, t. y. nustatymas, kad padarius minėtus administracinės teisės pažeidimus būtų skiriamas straipsniuose minimų daiktų gabenimo priemonių konfiskavimas. Šiuo metu galiojančio ATPK 210 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatyta, kad šiose dalyse numatytų pažeidimų padarymas užtraukia baudą su kontrabandos daiktų, taip pat gabenimo ir kitų priemonių, skirtų kontrabandos daiktams per Lietuvos Respublikos valstybės sieną gabenti arba jiems slėpti, konfiskavimu ar be konfiskavimo. Už 163² straipsnio 3, 4 ir 7 dalyse numatytus pažeidimus taip pat gali būti konfiskuota akcizinių prekių gabenimo priemonė, kuria šios prekės buvo neteisėtai gabenamos.

Pažymėtina, kad ATPK 210 straipsnio 1 ir 2 dalyse bei 163² straipsnyje numatytų administracinių teisės pažeidimų bylas nagrinėja rajonų (miestų) apylinkių teismai (apylinkių teismų teisėjai) (ATPK 224 straipsnis). Teismas, nagrinėdamas administracinę bylą, atsižvelgęs į padaryto teisės pažeidimo pobūdį, pažeidėjo asmenybę bei atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes priima sprendimą dėl nuobaudos skyrimo. Tiek teismas, tiek kiti pareigūnai, priimdami sprendimus dėl administracinių nuobaudų skyrimo siekia atsakomybės proporcingumo principo įgyvendinimo užtikrinimo, t. y. siekia, kad prievartos priemonės būtų taikomos tik tokios, ir tik tiek, kiek reikia tikslui pasiekti. Todėl tiek nustatant administracinių nuobaudų rūšis ir dydžius įstatymuose, tiek jas taikant turi būti atsižvelgiama į tai, kokie yra administracinės atsakomybės tikslai ir ar jie bus pasiekti. Be to, siekiant įgyvendinti atsakomybės teisingumo principą, kuris glaudžiai susijęs su proporcingumo principu, turi būti atsižvelgiama į visas reikšmingas bylos aplinkybes ir parenkama individuali administracinės atsakomybės priemonė – nei per griežta, nei per švelni. Pabrėžtina, kad asmens nubaudimas gali būti efektyvus tik tuo atveju, jeigu jam skiriama sankcija bus individualizuota. Atsižvelgiant į tai ir siekiant teisingo bei objektyvaus bylų nagrinėjimo ir atsakomybės proporcingumo bei teisingumo principų įgyvendinimo, abejotina, ar būtų tikslinga atimti iš teismo prerogatyvą vertinti bylos aplinkybes ir vadovaujantis įstatymu bei teisine sąmone priimti atitinkamą sprendimą, t. y. ne tik spręsti, kokio dydžio baudą skirti, bet ir priimti sprendimą dėl transporto priemonių konfiskavimo.

Taip pat pažymėtina, kad Teisingumo ministro įsakymu sudaryta darbo grupė rengia Administracinių nusižengimų kodekso projektą ir svarsto galimybę naujajame kodekse konfiskavimą numatyti ne kaip nuobaudą, o kaip administracinio poveikio priemonę, skiriamą kartu su administracine nuobauda.

Be to, informuojame, kad Teisingumo ministerija, siekdama sugriežtinti teisinę atsakomybę už kontrabandą ir neteisėtą disponavimą akcizais apmokestinamomis prekėmis, parengė Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 163², 210, 224, 225, 225², 237, 259¹ ir 320 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 199, 199¹, 199², ir 200 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą. ATPK pakeitimo įstatymo projekte siekiama ATPK 163² ir 210 straipsniuose panaikinti administracinę atsakomybę, jeigu prekių vertė viršija 50 MGL ir atitinkamai BK pakeitimo įstatymo projekte siekiama išplėsti baudžiamosios atsakomybės taikymo sferą ir pradėti taikyti baudžiamąją atsakomybę ne nuo 250, o nuo 50 MGL. Tokiu atveju, prekių vertei viršijant 50 MGL, asmeniui kiltų nebe administracinė atsakomybė, kaip šiuo metu yra numatyta, bet baudžiamoji atsakomybė pagal Baudžiamojo kodekso 199 ar 199² straipsnį. Šie siūlomi pakeitimai grindžiami tuo, kad baudžiamoji atsakomybė yra labiau atgrasanti ir efektyvesnė teisinės atsakomybės priemonė kontrabandos bylose nei administracinė atsakomybė. Be to, manytina, kad susiaurinus administracinės atsakomybės taikymo sferą bei atitinkamai išplėtus baudžiamosios atsakomybės taikymo sferą ir pradėjus taikyti baudžiamąją atsakomybę ne nuo 250, o nuo 50 MGL, tai pasitarnautų kaip gera prevencinė priemonė prieš kontrabandą, o tokie pokyčiai užtikrintų atsakomybės proporcingumo principą.

Dėl Jūsų siūlymo skatinti pareigūnus, atskleidusius kontrabandos gabenimo ar akcizais apmokestinamų prekių laikymo, gabenimo, naudojimo ar realizavimo pažeidžiant nustatytą tvarką atvejus, pažymėtina, kad Vidaus tarnybos statusas numato, jog pareigūnai *gali būti* skatinami „už nepriekaištingą ir pavyzdingą tarnybinių pareigų atlikimą“ (Vidaus tarnybos statuto 23 straipsnis). Analogiška nuostata numatyta ir Tarnybos Lietuvos Respublikos muitinėje statute. Vadovaujantis šio statuto 30 straipsnio nuostatomis, pavyzdingai atliekantys tarnybines pareigas muitinės pareigūnai *gali būti* skatinami vienkartinė pinigine išmoka. Valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnyje taip pat numatyta galimybė skatinti valstybės tarnautoją už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą skiriant vienkartinę piniginę išmoką. Pažymėta, kad tiek minėtuose, tiek kituose įstatymuose numatoma galimybė skatinti pareigūnus už nuoseklų nepriekaištingą, sąžiningą, pavyzdingą *visų* pareigų atlikimą. Įstatymas ne tik nenumato galimybės automatiškai skirti pareigūnui tam tikrą pinigų sumą *už jo tiesioginės pareigos įvykdymą*, bet ir numato atvejus, kada pareigūnas negali būti skatinamas, t. y. kai turi galiojančią tarnybinę nuobaudą. Be to, manytina, kad pareigūno skatinimas kaskart, kai jis įvykdo savo tiesiogines pareigas, t. y. išaiškina kontrabandos ar akcizais apmokestinamų prekių laikymo, gabenimo, naudojimo ar realizavimo pažeidžiant nustatytą tvarką atvejus, būtų susijęs ne tik su tinkamu ir pavyzdingu savo tiesioginių pareigų atlikimu, bet ir su sėkme. Taip pat toks piniginių išmokų skyrimo mechanizmas prarastų bet kokią pavyzdingos ir nepriekaištingos tarnybos skatinimo elementą. Svarstyтина, ar toks teisinis reguliavimas neleistų susidaryti nuomonę, kad valstybė, siekdama antikorupcinio tokios priemonės poveikio, pati suteikia tam tikrą „kyšio pakaitalą“, t. y. papildomai sumoka pareigūnui už jam pavestų tiesioginių pareigų vykdymą, jei jis tinkamai atlieka savo pareigas (išaiškina teisės pažeidimą ir išaiškinęs neima kyšio). Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes ir į tai, kad minėtų pažeidimų fiksavimas ir išaiškinimas yra įprasta pareigūno, atsakingo už šių teisės pažeidimų išaiškinimą, veikla, o tuo pačiu ir tarnybinė pareiga, už kurią jis ir gauna tarnybinį atlyginimą, manytume, kad netikslinga įteisinti Jūsų rašte siūlomos pareigūnų skatinimo formas.

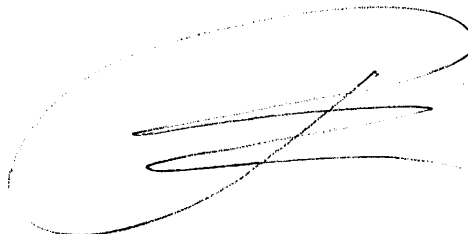
Jūsų siūlymas pakeisti teisės aktus, numatant konfiskuotų akcizinių tabako gaminių realizavimą vidaus rinkoje, buvo persiųstas nagrinėti pagal kompetenciją Ūkio ministerijai, apie ką Jūs buvote informuotas 2010 m. rugpjūčio 26 d. raštu Nr. (1.23.)7R-7495.

Be to, pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. liepos 14 d. nutarimu Nr. 1045 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. spalio 5 d. nutarimo Nr. 1116 „Dėl konfiskuotų ir valstybės naudai perduotų tabako gaminių sunaikinimo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ buvo nustatyta, kad, išsprendus baudžiamąją ar administracinio teisės pažeidimo bylą, konfiskuoti ar kitaip valstybės naudai perduoti tabako gaminiai ne tik sunaikinami (sudeginami), bet ir kitais būdais šalinami arba naudojami pagal Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatyme ir kituose atliekų tvarkymą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytus reikalavimus,

organizacinėmis ir (arba) techninėmis priemonėmis užtikrinant, kad jų nebūtų įmanoma panaudoti pagal tiesioginę paskirtį.

Taip pat informuojame, jog, siekiant, kad Jūsų siūlymas dėl akcizinių tabako gaminių realizavimo vidaus rinkoje būtų visapusiškai išnagrinėtas, Jūsų raštą persiūsime Finansų ministerijai.

Teisingumo viceministras

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and horizontal strokes, enclosed within a faint, dotted oval border.

Tomas Vaitkevičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30/1, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2010-08-26

Į

Nr. (1.23) 92-7495
Nr.

Kopija

DĖL TEISĖKŪROS INICIATYVOS

Teisingumo ministerija, atsižvelgusi į Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. liepos 23 d. nutarimu Nr. 921, 5.15 ir 6.2.14 punktus, persiunčia kreipimąsi dėl teisės aktų tobulinimo. Prašytume pagal kompetenciją išnagrinėti kreipimosi 2 punktą ir apie priimtus sprendimus informuoti pareiškėją.

PRIDEDAMA. 1 lapas.

Teisingumo viceministras

Tomas Vaitkevičius

Sonata Gendvilaitė, (8 5) 266 2957, el. p. s.gendvilaite@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas





LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30/1, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2010-10-05 Nr. (123) LR - 8455
Į Nr.

Kopija

DĖL TEISĖKŪROS INICIATYVOS

Teisingumo ministerija, atsižvelgusi į Lietuvos Respublikos finansų ministerijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. rugsėjo 8 d. nutarimu Nr. 1088, 5.3 punktą, persiunčia kreipimąsi dėl teisės aktų tobulinimo. Prašytume pagal kompetenciją išnagrinėti kreipimosi 2 punktą ir apie priimtus sprendimus informuoti pareiškėją.

PRIDEDAMA. 1 lapas.

Teisingumo viceministras

Tomas Vaitkevičius

Sonata Gendvilaitė, (8 5) 266 2957, el. p. s.gendvilaite@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



Tikime Laisve

1990 KOVO 11