



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30/1, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2933, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

AB „HANNER“  
Konstitucijos pr. 7,  
09308 Vilnius

2010-04-29 Nr. (1.11.) PR-3707  
į 2010-04-07 raštą

Kopija: Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

### DĖL PASIŪLYMO PAPILDYTI LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINĮ KODEKSĄ

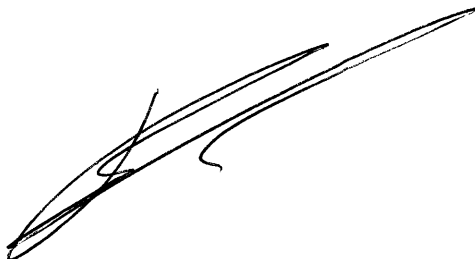
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijoje išnagrinėtas Jūsų siūlymas papildyti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (Žin., 2000, Nr. 74-2262) šeštosios knygos „Prievolių teisė“ XXXIII skyriaus „Ranga“ trečiąjį skirsnį „Statybos ranga“ nuostata, kad pasibaigus rangos sutarčiai bet kokių pagrindų, įskaitant rangos sutarties pasibaigimą dėl rangovo bankroto, su rangovu atsiskaitoma už iki rangos sutarties pasibaigimo dienos tinkamai atliktus darbus, atėmus dėl netinkamai atliktų darbų užsakovo patirtų nuostolių sumą. Pripažįstame, kad Jūsų keliamą problemą dėl finansinių prievolių, kurių vienai iš šalių yra iškelta bankroto byla, vykdymo yra aktuali, tačiau negali būti sprendžiama Jūsų siūlomomis būdais dėl toliau nurodytų priežasčių.

Įmonių bankroto procesą reglamentuoja Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymas (Žin., 2001, Nr. 31-1010). Šio įstatymo 1 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad kitų įstatymų nuostatos, reglamentuojančios įmonių veiklą, kreditoriaus teisę į reikalavimų tenkinimą, kreditoriaus teisę imtis priemonių skoloms išieškoti, mokesčius ir kitas privalomas įmokas ir jų administravimą bankroto proceso metu, įmonėse taikomos tiek, kiek jos neprieštaruoja Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymo nuostatoms. Atsižvelgiant į šią įstatymo nuostatą, atsiskaitymo su bankrutuojančia įmone klausimai, įskaitant ir šių atsiskaitymų ypatumus, turėtų būti reglamentuojami Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatyme, o ne kituose teisės aktuose, kaip antai, Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, todėl Jūsų siūlomomis nuostatomis Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas negalėtų būti pildomas.

Jūs siūlote nustatyti, kad bendrieji atsiskaitymo su bankrutuojančia įmone principai nebūtų taikomi, atsiskaitant už pagal statybos rangos sutartį atliktus darbus. Tačiau statybos rangos teisiniai santykiai neturi tokių išskirtinių bruožų, kurie galėtų pateisinti pamatinių bankroto proceso nuostatų netaikymą atsiskaitymams tarp šių santykių dalyvių bei išskirtinės šių santykių dalyvių padėties įteisinimą. Todėl problema nagrinėtina, neapsiribojant vien statybos rangos teisiniais santykiais.

Svarstytinas klausimas dėl bendros šiuo metu teisės aktais nustatytos bankrutuojančios įmonės finansinių prievolių vykdymo tvarkos keitimo ir priešpriešinių vienas kitą reikalavimų įskaitymų, neatsižvelgiant į kreditorių reikalavimų tenkinimo eiliškumą, įteisinimo. Galimybę tokiu būdu keisti esamą teisinį reguliavimą siūlytume įvertinti Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai, kuriai pavesta dalyvauti formuojant ir įgyvendinant valstybės politiką įmonių bankroto proceso klausimais, ir savo nuomonę minėtais klausimais pateikti AB „HANNER“ bei Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai. Ministerija yra pasirengusi bendradarbiauti, ieškant tinkamiausio problemos sprendimo būdo, ir mano esant reikalinga surengti pasitarimą minėtam klausimui aptarti.

Teisingumo ministras



Remigijus Šimašius